



## IDENTIFICACIÓN DEL NIVEL DE APRENDIZAJE TEÓRICO EN ESTUDIANTES DE SÉPTIMO A NOVENO SEMESTRE, DE UNA UNIVERSIDAD, SOBRE EL MANEJO ODONTOLÓGICO DE PACIENTES CON DIABETES MELLITUS TIPO 2

JUÁREZ JUÁREZ, ANGÉLICA GUADALUPE<sup>1</sup>; PACHECO PAREDES, YADIRA THEREZA<sup>1</sup>; LÓPEZ VELASCO, XOCHITL<sup>1</sup>

<sup>1</sup> ODONTOLOGÍA, UPAEP.

*angelicaguadalupe.juarez@upaep.edu.mx*

### INTRODUCCIÓN

La diabetes mellitus tipo 2 (DM2) enfermedad sistémica crónica bidireccional con manifestaciones orales asociadas a un mal control glicémico del paciente, por consecuencia, el odontólogo en formación debe de conocer esta patología.

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

México es el octavo país con mayor número de personas con DM2 (8.6 millones); por lo tanto, es importante formar odontólogos que cuenten con conocimiento, habilidades clínicas y valores para tratar a los pacientes multidisciplinariamente.

Debido a que las personas con DM2 no reconocen al estomatólogo como personaje principal en su atención integral, es crucial enseñar a los estudiantes un manejo transdisciplinario; y necesario evaluar el aprendizaje para identificar el conocimiento sobre el tema.

Pregunta de investigación. ¿Cuál es el nivel de aprendizaje teórico que tienen los alumnos de séptimo a noveno semestre sobre el manejo odontológico de pacientes con DM2?

### OBJETIVO

Identificar el nivel de aprendizaje teórico en estudiantes de 7° a 9° semestre, de una universidad, sobre el manejo odontológico en pacientes con DM2.



## MATERIAL Y MÉTODOS

Es un estudio transversal, prospectivo, con muestreo no probabilístico y enfoque mixto. Las fases del proceso son:

1. Elaboración del instrumento (*casos clínicos*)
2. Validación (*Juicio expertos, Alpha de Cronbach, 0.9*)
3. Conformación y aplicación del instrumento
4. Análisis de resultados. Por medio del programa SPSS 25, para: Análisis descriptivos; Comparación (distribución no normal: Kruskal-Wallis, U de Mann Whitney/ distribución normal: t student); Correlación (distribución no normal: Spearman).

## ASPECTOS BIOÉTICOS

Se da consentimiento informado; aquellos que lo firman, aceptan estar dentro del estudio y permiten el procesamiento de su información personal, durante la investigación.

**Alcances.** Se evaluaron 44 estudiantes de los cuales el 23% cursa séptimo semestre, 32% octavo semestre y 46% noveno semestre. De los resultados del instrumento, la mediana es 5.0, con valor mínimo:2.5 y máximo:7.5.

Se encontraron diferencias significativas ( $p= 0.014$ ) entre las calificaciones de séptimo ( $Mdn=5.7$ ), octavo ( $Mdn=5.7$ ) y noveno( $Mdn=4.7$ ). Hay diferencias significativas ( $p= 0.045$ ) entre las calificaciones que obtiene el grupo que solicita tutorías ( $Mdn=5.3$ ) y el que no solicita tutorías ( $Mdn=3.75$ ). También, hay diferencias significativas ( $p= 0.018$ ) entre las calificaciones del plan A( $Mdn=4.1$ ) y plan B( $Mdn=5.4$ ).

Con la prueba t student, se encontró que los estudiantes con ninguna materia reprobada obtienen mayor calificación ( $Moda=5.46$ ,  $DE=1.11$ ) que los estudiantes con alguna materia reprobada ( $Moda=4.63$ ,  $DE=1.302$ ) con una diferencia estadísticamente significativa,  $t(42)=2.213$ ,  $p= 0.032$ .

No se encontró diferencias significativas entre las calificaciones obtenidas y los grupos



de edad, género, asesorías, preparación indiv/grupal para un examen.

Existe una correlación baja y positiva entre el promedio general y la calificación del instrumento ( $r_s=0.369$ ;  $p=0.014$ ). Por lo que se podría decir que: Existe correlación entre el promedio general y la calificación del instrumento.

Limitaciones. Disposición de los alumnos para contestar el instrumentó de recolección.

Tamaño de la muestra.

**Palabras clave.** DM2, alumno, odontología, evaluación.

## REFERENCIAS

- [1] Gárcia-Morales G, Barrera-Lagunas DK. Conocimiento, comportamiento y percepción sobre salud bucal en pacientes con diabetes tipo 2. Rev Med Inst Mex Seguro Soc [Internet]. 2017 [citado 2020 feb 21];55(5):575-8. Disponible en: <https://www.medi-graphic.com/pdfs/imss/im-2017/im175j.pdf>
- [2] Gazal G. Management of an emergency tooth extraction in diabetic patients on the dental chair. The Saudi Dental Journal [internet]. Ene 2020 [citado 2020 feb 21]; 32(1): 1-6. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.sdentj.2019.07.004>
- [3] Soloaga MA, Córdoba PA, Torres-Ochoa SR. Evaluación de la asimilación cognitiva de conceptos básicos de microbiología en alumnos de Bioquímica y Farmacia. Educ Med [Internet]. 2019[citado 2020 feb 21];20(1):8-14. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2017.11.003>
- [4] Elías CI, Caldera JF, Reynoso OU, Zamora MR. Variables asociadas al rendimiento en el Examen General para el Egreso de Licenciatura: El caso de Psicología. Rev educ sup [Internet]. 2016 [citado 2020 marzo 21];45(180):75-88. Disponible en: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0185-27602016000400075&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0185-27602016000400075&script=sci_arttext)



[5] Schneider M, Preckel F. Variables Associated With Achievement in Higher Education: A Systematic Review of Meta-Analyses. *Psychol Bull*[Internet]. 2017[citado 2020 abril 11];143(6):565-600.Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1037/bul0000098>