



EVIDENCIA DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO: EVALUACIÓN DEL SUBSISTEMA CONYUGAL DE CHÁVEZ-VELAZCO

GÁLVEZ GARCÍA, HÉCTOR JAVIER¹. CAMARILLO NAVA, VÍCTOR MANUEL²

¹FACULTAD DE MEDICINA; UNIDAD DE MEDICINA FAMILIAR 3, UNAM; IMSS. dr.hector.galvez@hotmail.com

²COORDINACIÓN AUXILIAR MÉDICA DE INVESTIGACIÓN EN SALUD, IMSS.

INTRODUCCIÓN

El subsistema conyugal es la base de la familia y su disfunción puede causar alteraciones en la dinámica familiar. El instrumento de Evaluación del Subsistema Conyugal de Chávez-Velazco es útil para medir la funcionalidad, sin embargo, es un instrumento no validado.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En la UMF3 en el año 2019 hubo un alza de disfunción conyugal, lo cual afecta en gran medida a la familia, no decir de el apego a tratamientos de enfermedades crónico-degenerativas, contamos con un instrumento no validado y diseñado hace más de 25 años, por lo que se es imprescindible una validación y confiabilidad que se adapte a nuestra población y necesidades socioculturales actuales. ¿Cuáles son las evidencias de validez y confiabilidad del instrumento de Evaluación del Subsistema Conyugal de Chávez-Velazco en parejas de la UMF 03 La Joya, IMSS en ciudad de México?

OBJETIVO GENERAL

Desarrollar evidencias de validez y confiabilidad del instrumento de Evaluación del Subsistema Conyugal de Chávez-Velazco.

MATERIAL Y MÉTODOS

Se realizó un estudio de proceso, observacional, transversal, retrolectivo, analítico, de tipo encuesta transversal. Se encuestó a 560 hombres y mujeres casados o en unión libre que acudieron al primer nivel de atención. Se obtuvieron evidencias de validez de contenido por medio de un juicio de expertos [1] utilizando Kappa de Fleiss. Validez de criterio comparando con el cuestionario IBM mediante la Rho de Spearman [2]. Para la validez de constructo mediante la



consistencia interna se utilizó el análisis factorial exploratorio y confirmatorio. Y finalmente la confiabilidad se evaluó mediante el alfa de Cronbach [3]. Se utilizó el programa estadístico IBM SPSS V.25.

ASPECTOS BIOÉTICOS

Nos apegamos a la declaración Helsinki en 1975 y sus enmiendas en Edimburgo en el año 2000 y su última revisión en Fortaleza Brasil en octubre de 2013. Aprobado por el comité de ética e investigación No. 35118, numero de registro R-2020-3511-029.

RESULTADOS

Se obtuvo un Rho de Spearman de 0.5 que tiene una interpretación de bueno, Kappa de Fleis 0.647 la cual se interpreta como buena y alfa de Cronbach 0.9 que se interpreta como excelente.

CONCLUSIONES

Esta validación es útil para los médicos familiares, en primera por su facilidad de aplicación, segunda por su sencilla interpretación y tercera por su adaptación a las necesidades socioculturales actuales de nuestra población para llegar a un diagnóstico, tratamiento o derivación oportuna.

Palabras clave: Alfa de Cronbach, kappa de Fleis, rho de Spearman, satisfacción conyugal, validación.

REFERENCIAS

- [1] Bernal García MI, Et al. Validez de contenido por juicio de expertos de un instrumento para medir percepciones físico-emocionales en la práctica de disección anatómica. EducMed. 2018 1-8; 414.
- [2] Roy G, I. Correlación: no toda correlación implica causalidad. Rev. alerg. Méx. vol.66 no.3 Ciudad de México jul./sep. 2019 Epub 19-Feb-2020.



- [3] K. Naka Chaves Barboza E, Rodriguez Miranda L. Análisis de confiabilidad y validez de un cuestionario sobre entornos personales de aprendizaje (PLE). Ensayos Pedagógicos. 2018 Enero-junio; XIII(1).